प्रश्न-भारत और ब्रिटेन दोनों देशों में संसदीय लोकतंत्र को अपनाया गया है लेकिन फिर भी ब्रिटिश साम्राज्य केवल एक रबर की मुहर है, जबकि भारत का राष्ट्रपति एक संवैधानिक प्रमुख है। चर्चा कीजिए। (150 शब्द)

Parliamentary democracy has been accepted in both the countries India and Britain but inspite of that British monarch is only rubber stamp whereas the president of India is a constitutional head. Discuss. (150 Words)

मॉडल उत्तर

भूमिका-

भारत और ब्रिटेन दोनों में संसदीय लोकतंत्र को अपनाया गया है, लेकिन फिर भी ब्रिटिश साम्राज्य केवल रबर की मुहर है, जबकि भारत का राष्ट्रपति संवैधानिक प्रमुख है। भारतीय संविधान केन्द्र में सरकार के संसदीय स्वरूप की व्यवस्था करता है। अनुच्छेद 74 और 75 केन्द्र में संसदीय व्यवस्था का उपबंध करते हैं।

⇨ **विषयवस्तु**

- भारत और ब्रिटेन दोनों देशों में संसदीय लोकतंत्र को अपनाने के कारण राष्ट्रपति/सम्राट वास्तविक प्रमुख नहीं है, फिर भी ब्रिटिश सम्राट की स्थिति भारत के राष्ट्रपति की तुलना में काफी कमजोर है।
- ब्रिटेन के परंपरा आधारित संविधान में यह माना जाता है कि सम्राट प्रत्येक परिस्थिति में मंत्री परिषद की सलाह मानने के लिये बाध्य है, और सम्राट अपने स्वविवेक से कोई निर्णय नहीं ले सकता है। ब्रिटेन में यह माना जाता है कि सम्राट कोई गलती नहीं कर सकता जो व्यवहार में सम्राट की शक्तिहीन स्थिति को दिखाता है। ब्रिटिश परंपरा यह मानती है कि सम्राट अपनी मृत्यु के घोषणा पत्र पर भी हस्ताक्षर करने के लिये बाध्य है।
- भारत में भी राष्ट्रपति को मंत्रिपरिषद की सलाह से कार्य करना होता है, लेकिन भारत का राष्ट्रपति विशेष परिस्थितियों में स्वविवेक की शक्तियों का प्रयोग करता है।

अंत में संक्षिप्त, संतुलित व सारगर्भित निष्कर्ष दें।

नोट:- प्रश्नानुसार उत्तर के सभी बिन्दुओं को समाहित किया गया है, निर्धारित शब्द सीमा में व्यवस्थित कर विश्लेषण कर सकते है।